

PROCESUL-VERBAL

**încheiat în sedinta ordinara a Consiliului Local al orasului Agnita din data de
30 noiembrie 2011**

Prezenta sedinta a fost convocata conform Dispozitiei nr.614/25.11.2011 emisa de primarul orasului Agnita.

Total consilieri in functie 17, prezenti la sedinta 15, doi consilieri locali absenti motivat, dl.Cioca Ioan si dl.Saftescu Cristian-Claudiu.

D-na.Muntean Aurica - presedinte al sedintei ordinare.

Se supune la vot procesul-verbal al sedintei anterioare si se aproba in unanimitate de voturi.

Se supune la vot ordinea de zi si se aproba in unanimitate de voturi.

1. Proiect de hotatare privind stabilire impozitelor si taxelor locale pentru anul 2012

Dl.Coman – proiectul a fost postat o luna de zile pe site-ul primariei si bineinteles afisat la sediul primariei.

Dl.Primar – o sa incerc sa trec in revista doar schimbarile survenite. Fata de anul 2011 nu ne propunem modificari in ceea ce priveste impozitele si taxele locale. Suntem undeva la 90% cu incasarea impozitelor si taxelor.

Propunem sa mergem ca si anul trecut, pe o bonificatie de 7%, in situatia in care se plateste impozitul pana la data de 31 decembrie. La impozitul pe cladiri persoane juridice, apare o modificare generata de Codul fiscal si anume: pentru cladiri care nu sunt reevaluate in trei ani, impozitul este intre 10 – 30% fata de valoarea de inventar, iar noi am propus 10%. In cazul cladirilor care nu sunt reevaluate in ultimii 5 ani, intre 30 – 40%, asa stabileste Codul fiscal iar noi am propus 30%, valorile minime.

Ce mai apare, spun eu ca o tema interesanta, nu stim cum o sa ne afecteze bugetul pentru anul viitor, ar fi faptul ca in situatia in care pe cheltuiala proprie s-au facut interventii privind cresterea performantei energetice a blocurilor de locuinte, imobilul respectiv poate fi scutit pana la 7 ani, de la plata impozitului. O alta tema, pentru cei care intervin in cresterea calitatii arhitecturale ambiantale, respectiv fatade si acoperisuri, scutirea de la plata impozitului este de 5 ani consecutivi. Aceste scutiri sunt stabilite de Codul fiscal.

Eu as fi dorit aici sa completam, daca sunteti de acord, la art.13 si sa spunem “se aproba o scutire de 5 ani consecutivi la impozitul pe cladiri, proprietarilor care executa in conditiile Legii nr.153/2011 – privind masurile de cresterea calitatii arhitecturale a cladirilor”. Si aici doresc sa introducem o sintagma chiar daca se suprapune peste prevederile legii si anume, “dupa acceptarea solutiei de catre Compartimentul de Urbanism din cadrul Primariei”. Vedeti ca este tendinta tot mai rapida de-a se placa toate fatadele cu polistiren. In principal zic eu ca ar trebui sa respecte regulamentul, prevederile Directiei pentru Cultura si Culte pentru ca este zona de protectie istorica, precum si prevederile Legii nr.50. In mod normal orice interventie trebuie autorizata si aprobata de catre Compartimentul de Urbanism.

D-na.Radu Lora – dar totusi la tema aceasta, avand in vedere ca 5 ani sa nu platesti impozit, atunci trebuie luat in considerare si ce inseamna lucrarile de renovare ale fatadelor.

Dl.Primar – legea 153/2011 prevede clar care sunt aceste lucrari.

Vreau sa prindem ca taxa, pentru ca am terminat cantina, pe langa anexa 5 – taxe si tarife pentru activitatea serviciului public sa introducem si o taxa pentru a putea inchiria fosta cantina a orasului. Eu propun sa luam o taxa de chirie de 200 lei la care se adauga consumul de apa, curent si gaz, precum si o garantie de 500 lei, care ramane la administrator si care se restituie in cazul in care nu sunt deteriorari sau stricaciuni si nu se restituie in cazul in care apar astfel de situatii.

Iar pentru activitatile care sunt spre exemplu, ale voluntarilor, ale asociatiilor, eu spun ca aici putem face distinctie intre un botez si o actiune a unei asociatii, fundatii sau a unei institutii publice si nu este cazul sa percepem taxa.

Dl.Prisca – discutam despre asociatiile, fundatiile si institutiile publice ale orasului Agnita, nu?

Dl.Primar – bineinteles.

D-na.Muntean – ce capacitate are sala?

Dl.Primar – nu as putea sa va spun exact, eu estimez 100 de persoane.

Bucataria nu este autorizata si nu se merge pe a gati acolo dar se poate merge pe catering, fara probleme.

D-na.Muntean – eu am o intrebare, referitor la taxa de inchiriere microbuz, nu stiu parca imi amintesc sau poate ma insel, am aprobat si nu stiu daca nu anul acesta, o taxa de 15,60 lei/km.

Dl.Primar- nu se poate sa fie o astfel de taxa, intre 1,50 – 2 lei maxim pentru microbuz.

D-na.Muntean – atunci 1,59 lei.

La anexa 4, taxa pentru inchiriere cantare la piata, de unde se inchiriaza aceste cantare?

Dl.Coman – avem cantare la piata, dar trebuie reverificate de catre cei de la metrologie.

Dl.Primar – pentru reverificare metrologica necesita sume sunt foarte mari.

Am cumparat pentru targ masuri standardizate si verificate metrologic.

Dl.Dragoman – la articolul 13, vizavi de acea scutire de la plata impozitului pentru cladire, cred ca trebuie mentionat faptul ca, daca lucrarea se realizeaza ca urmare a avizului favorabil al Compartimentului de Urbanism, sa se respecte regulamentul de urbanism.

D-na..Radu Lora – avizul se obtine doar daca se respecta regulamentul, dar cineva trebuie sa decida s-a respectat sau nu.

Dl.Primar – oricum trebuie sa primeasca avizul pentru lucrarile de interventie pe care le executa in zona de protectie istorica, conform legii, iar dincolo pentru ce sa solicitati avizul daca nu incercati sa respectati regulamentul? Deci in baza regulamentului se obtine avizul.

Dl.Dragoman – regulamentul de urbanism inca nu este definitivat.

Dl.Primar – atunci trebuie sa-l definitivati, pe tema aceasta speciala, fiind o tema noua pentru noi, sa va intalnitii comisia de urbanism si sa stabiliti un regulament, niste criterii prin care se obtine avizul pentru a beneficia de aceste scutiri de la plata impozitului.

D-na.Radu Lora – ma gandesc ca trebuie sa vina si cu un deviz.

Dl.Primar – trebuie sa vina. La receptia lucrarii poate sa fie chemat, de exemplu, un reprezentant al Primariei, sa vada daca s-a respectat ceea ce s-a stabilit.

Dl.Dragoman – nu trebuie sa implicam acel compartiment, este vorba de o scutire de care beneficiaza.

Dl.Primar – sunt cinci ani si mai trebuie gandit, ne referim aici strict la fatada? Pentru ca nu spune asa ceva legea, spune doar “cresterea calitatii, arhitecturala ambientala” si este clar ca ei se refera practic la infrumusetare.

Eu spun ca ar fi bine sa o lasam asa dupa acceptarea solutiei, iar comisia sa vina sa stabileasca impreuna un regulament prin care se deruleaza o astfel de investitie, pentru ca ea sa fie aprobata.

Dl.Coman – in lege spune foarte clar, “care executa lucrari in conditiile Legii nr.153/2011” si-atunci trebuie sa vedem concret ce prevede aceasta lege.

Dl.Dragoman – referitor la reabilitarea blocurilor in orasul Agnita, apoi avem o problema grava, atata timp cat fiecare proprietar de apartament si zugravesce intr-o anumita culoare, atunci cred ca nu mai discutam de arhitectura ambientala.

Dl.Primar – putem stabili aceste lucruri, luata legea, studiata pana la capat si stabilit clar un regulament pe care il putem aproba si in Consiliu Local. Sa fie ca un regulament prin care se aproba scutirea de la plata impozitului aferent locuintei.

D-na..Muntean – supun spre aprobare proiectul de hotarare cu modificarile de la art.13, care o sa vina competat dupa acceptarea unei solutii din partea compartimentului de urbanism, precum si a criteriilor stabilite de comisia de urbanism si aprobate in hotarare de Consiliu local.

D-na.Radu Lora – am spus ca va fi un regulament.

DI.Primar- cu respectarea regulamentului stabilit de catre Comisia de urbanism si aprobat prin hotarare de Consiliu Local. Pana in luna ianuarie- februarie sa fie gata acest regulament.

D-na.Muntean – si cu modificarile la anexa nr.5, in legatura cu taxele percepute pentru folosirea spatiului de la fosta cantina, respectiv 200 lei taxa inchiriere si 500 lei garantie, plus utilitati; gratuitate pentru ONG-uri si institutiile publice ale orasului Agnita.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

2. Proiect de hotarare privind rectificarea bugetului de venituri si cheltuieli al orasului Agnita, pe trimestrul IV 2011

DI.Primar – nu ne-am propus o rectificare finala, sa-i spunem asa, doar cateva asezari in functie de niste documente care ne-au venit de la Directia Generala a Finantelor Publice Sibiu si solicitari ale unor institutii de invatamant, dar nu este o mare rectificare de buget si cu aceasta am incheiat.

A venit o diminuare cu 100 mii lei pentru finantarea cheltuielilor cu salariile stabilite in invatamant. Noi am facut o solicitare a inceputul anului, am avut prea mult si practic sumele respective nu le puteam folosi pentru ca nu aveam baza legala. De asemenea o suma in plus, drepturi asistenti persoane cu handicap, 46 mii lei. La autoritati publice, 42 mii lei, cheltuieli salariale; ordine publica, am scazut cu 13 mii lei; la invatamant, Colegiul Tehnic, minus 90 mii lei, Scoala cu Clasele I-VIII, minus 20 mii lei, iar la Gardinita avem + 20 mii lei.

La sanatate, 55 mii lei, din care 45 mii lei la Spitalul Agnita pentru achizitionarea tubului pentru aparatul de radiografii si mai avem 10 mii lei la UAMS pentru materiale sanitare.

DI.Prisca – s-a defectat si camera video, dar o platim din economiile noastre.

DI.Primar – o sa mai facem o sedinta de rectificare, probabil la inceputul lunii noiembrie si atunci stim ce mai putem sa facem in cursul lunii decembrie. La Cultura 6 mii lei din care 1000 lei cheltuieli de personal Casa de Cultura si 5 mii lei pentru achizitionarea unor plase din spatele portilor la sala de sport.

De la capitolul asigurari de asistenta sociala se iau 10 mii lei si se trec la UAMS pentru a se achita factura reprezentand c/v. hrana.

La dezvoltarea domeniului public avem minus 19 mii lei iar la transporturi minus 25 mii lei. Multe dintre lucrarile pe care ni le-am propus anul acesta nu le-a executat dar sper sa ne ramana banii pentru anul viitor. Sunt lucrari pe care nu le-am putut face datorita faptului ca nu s-a ajuns la finalizarea lucrarilor pe partea de Hidroconstructie.

Erau prevazuti 25 mii lei pe strada Livezii pentru tratament asfaltic si am renuntat pentru ca nici acum nu au reusit sa faca trotuarele.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

3. Proiect de hotarare privind aprobarea Regulamentului de organizare si functionare si Regulamentul de ordine interioara al Unitatii de Asistenta Medico-Sociala Agnita

D-na.Radu Lora – ce pot sa spun avand in vedere ca am acordat aviz favorabil, am studiat regulamentele, ni s-au parut in regula si cred ca daca doamna David a propus aceasta structura sigur si functioneaza. Din punctul de vedere al comisiei juridice a fost o discutie vizavi de anumite conditii legata de beneficiar si trebuie sa o discutam impreuna si cu dansii, pentru ca trebuie imbunatatit putin, pentru ca apar persoane cu situatii diferite din punct de vedere material.

D-na.Terea – am stat de vorba si cu doamna David, la articolul 10 spune ca “atributiile Consiliului Consultativ - se intruneste de doua ori pe an”, dar conform prevederilor legale ar trebui odata pe trimestru.

DI.Primar – eu zic ca ar merita sa vedem un pic cum functioneaza si celelalte institutii de genul acesta, dar nu neaparat strict pe tema de Unitati Medico-Sociale. Am avut o situatie in care un beneficiar de la dvs. din Ruja, a venit la mine si spunea ceva de genul ca nu o sa se mai intoarca niciodata acasa dar ce face cu locuinta din Ruja.

DI.Coman – parerea mea este ca poate sa o doneze.

Dl.Primar – mai sunt situatii pe care a incercat doamna director sa le atinga aici si am avut o situatie de acest gen pe Apador, am tot discutat-o cu domnul Birsan. Dvs. doamna director am vazut ca ati incercat sa va protejati de astfel de situatii. Exista oameni care isi interneaza parintii la UAMS, asteapta sa moara pentru a intra in posesia locuintei, ori eu cu teme de genul acesta nu pot sa fiu de acord. Parerea mea este ca ar trebui gasita o formula legala.

D-na.David – chiar si din cei 10% care le raman din pensie, sunt unii apartinatori care nu vor sa le de-a banii.

Dl.Primar- stiu ca sunt institutii de gen azil, care sunt mult mai dure in sensul acesta.

D-na.Muntean – dar vedeti ca azilul functioneaza in urmatorul regim: se stabileste o taxa pe care familia o plateste pentru cel internat, iar daca aceasta taxa depaseste veniturile asistatului plateste familia.

Dl.Primar – aici este un pic alta tema, pentru ca vorbim de sistemul privat si aceste sistem isi impune regulile lui. Dar noi suntem o institutie publica care este subventionata din bugetul local, are caracter social.

D-na.Muntean – si-atunci apare urmatoarea problema: daca locuri presupunem ca sunt 35, acestea post sa fie ocupate doar de persoane care sunt internate pe perioada nedeterminata si pana la decesul unei persoane altcineva nu mai poate sa fie beneficiar de aceste servicii.

D-na.Radu Lora – la o perioada de 6 luni se face reevaluarea.

D-na.Muntean – acum pentru ca suntem la aceasta reevaluare, eu am vazut aici la articolul 12 alin.(9), “dupa cele 9 luni beneficiarul este reevaluat din punct de vedere medico-social de catre o comisie formata din 3 membri, medic-director, asistent social, asistent medical” Nu ar fi bine daca ar face parte si un medic de la Unitatea Medicala cu paturi?

D-na.Radu Lora – este regulamentul dansilor intern, ei isi accepta pacientii, ei verifica, ei reevalueaza si nu mi se pare corect ce spuneti.

D-na.Terea – aici ar trebui sa explicam ce inseamna medic-director, pentru ca directorul practic face si ceea ce-ar trebui sa faca un medic. Sunt doua atributii, cel de conducere este cel managerial, iar cel de medic ce presupune fisa postului.

D-na.Radu Lora – cei care conduc unitatea trebuie sa-si analizeze pacientii si sa accepte sau nu dosarele, nu?

Dl.Primar – chestiunea aceasta cu reevaluarea, daca mergem pe problema cu donatia locuintei, ce sa mai reevaluezi la 6 luni?

D-na.Terea – dar aici nu ar trebui sa spunem ca reevaluarea sa fie facuta de un alt medic ?

D-na.Muntean - regulamentul prevede ca exista un director care conduce institutia respectiva, exista un medic angajat. In cazul acesta doamna David este si director, este si medic.

D-na.Sceretar – pentru ca are specializare de medic, altfel trebuia sa-si angajeze un medic in institutie.

Dl.Prisca – doamna David, au existat pacienti externati de dvs. care sa nu fi decedat?

D-na.David – nu.

D-na.Radu Lora - puteti sa-mi spuneti cam ce procentaj este cu oameni din Agnita si cati sunt cu oameni din afara?

D-na.David – 13 paturi sunt finantate de catre Consiliul Judetean Sibiu.

Dl.Primar – acolo nu ai cum sa restrictionezi?

D-na.Radu Lora – dar ei nu ne finanteaza si pe noi?

Dl.Primar- nu, noi trebuie sa ne finantam singuri.

D-na.Muntean – nu aveti stabilit un numar de paturi pentru internare permanenta si un numar pentru perioada temporara de timp ?

D-na.David – acest lucru este foarte greu.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

Diverse

D-na.Muntean – eu as vrea un singur lucru sa anunt. Domnul Primar a trimis comisiei de invatamant o adresa de la Inspectoratul Scolar Sibiu si consider ca este bine sa stie tot Consiliul Local, se refera la

organizarea programului “scoala dupa scoala”, adresata elevilor din invatamantul primar si secundar. Conform ordinului ministrului fiecare consiliu de administratie al unitatii de invatamant, anual in perioada ianuarie – februarie, realizeaza analiza de nevoi pentru organizarea pentru anul scolar viitor, urmand ca pana la 1 martie 2012 sa realizeze oferta pentru programul “scoala dupa scoala”, sub forma de pachet educational.

Programul respectiv ofera tipuri de activitati care vizeaza formarea si dezvoltarea competentelor specifice in invatamantul primar, secundar, dezvoltare personala si interpesonala, pregatire pentru viata, dezvoltarea armonioasa a personalitatii elevilor. Referitor a finantare, ceea ce ne vizeaza pe noi, precizam ca aceasta se poate face din bugetul autoritatilor locale, prin programe finantate din fonduri nationale sau europene, din activitati scolare si extrascolare, donatii, sponsorizari din suportul financiar al parintilor, organizatii neguvernamentale, cu respectarea legislatie in vigoare.

Dl.Primar – altfel spus se face din bugetul local.

Dl.Coman – pararea mea este ca, Consiliile de administratie ale institutiilor de invatamant, trebuie sa-si faca un regulament, sa numeasca o comisie care sa stabileasca ce necesitati au.

Dl.Primar – poate fi o tema foarte buna dar este costisitoare.

D-na.Muntean – dar eu spun ca si parintii pot contribui, nu numai bugetul local, pentru ca la urma urmei este si interesul parintilor.

Dl.Dragoman – poate ar trebui sa se discute de o propunere vizavi de procente, cu cat se poate contribui pentru acoperirea sumelor, respectiv din bugetul local un anumit procent, parintii un alt procent, din surse atrase un alt procent, etc.

D-na.Muntean – cu ma gandesc ca fiecare Consiliu de administratie sa vina si in fata Consiliului Local cu pachetele educationale la care se gandeste si cu costurile care sunt legate de finantarea acestora.

Dl.Primar – eu o sa va rog, dupa jumatatea lunii decembrie sa facem o intalnire pentru a discuta despre bugetul de anul viitor.

Nemaifiind discutii la ordinea de zi, se declara inchise lucrarile sedintei.

PRESEDINTE DE SEDINTA

Prof. Muntean Aurica



**CONTRASEMNEAZA
SECRETAR
Jrs.Vasiloglu Maria**